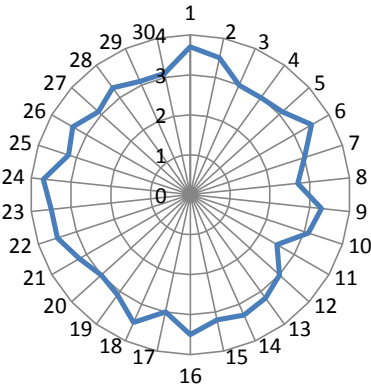




生駒南小学校だより

平成28年3月11日発

今年度をふり返って～自己評価の結果から



今年度の教育活動をふり返り、全教職員によって行った自己評価の結果をお知らせします。

- 4 できている
- 3 どちらかと言えばできている
- 2 どちらかと言えばできていない
- 1 できていない

とし、各項目の合計点数を教職員の数で割った値・グラフ化したものが左図です。

この結果やPTA役員の皆さんや児童のアンケート結果をもとに学校評価委員会において、ご意見を頂戴しました。

学校評価委員会の結果は後日報告させていただきます。

<input type="checkbox"/> 教育目標について (1)教育目標が児童や家庭地域の実態に即したものになっているか。 (2)教育目標は、学年・学級の経営に具現化され、実践されているか。	評価(昨年) 3.7(3.7) 3.5(3.5)
<p>○めざす児童像「みんな元気で、なかまを思いやり、みずから学ぶ子」の具現化に向けて、学年・学級目標を設定し、経営に生かしている。</p> <p>○今年度も重点目標を設定して取組を進めることで、一定の成果が得られた。</p>	
<input type="checkbox"/> 基本的な生活習慣について (3)あいさつがしっかりできる子どもに育てているか。 (4)きまりを守り、自律的な学校生活が送れているか。 (5)規則正しい生活のリズムが身についているか。	評価(昨年) 3.0(3.2) 3.0(3.2) 3.1(3.2)
<p>○あいさつは重点目標の一つとして位置づけ、継続的に指導できた。</p> <p>○地域のあいさつタウン・南の取組に合わせて、毎月第1火曜日に実行委員会が中心となってあいさつ運動に取り組み、意識を高めることができた。</p> <p>○「早寝、早起き、朝ご飯」の指導を継続して行っており、朝ご飯はほとんどの児童が食べて来ている。また、早起きも比較的出来ているが、早寝に関しては、課題がある。</p>	
<input type="checkbox"/> 児童の主体的な活動について (6)児童活動・清掃活動・委員会活動などで協力できているか。	評価(昨年) 3.3(3.0)
<p>○6年生がリーダーシップを発揮し、縦割り活動や委員会活動で、その役割をしっかりと果たせた。</p> <p>○清掃活動では、今年度も、全体で指導のポイントを共通理解して取り組み、成果につながった。(自問清掃)</p>	
<input type="checkbox"/> 学習活動について (7)基礎基本の知識、技能が身についているか。 (8)コミュニケーション能力の高い子どもに育てているか。 (9)落ち着いた態度で、学習に取り組んでいるか。 (10)地域の特色を生かした学習活動を取り入れることができたか。 (11)外国語活動を主体的に推進することができたか。 (12)学習の習慣化を図り、自ら学習に取り組めるようになったか。 (13)読書が好きで、進んで読書をしているか。 (14)校内授業研究を通して、互いの授業力を高め合うことができたか。	評価(昨年) 3.0(3.1) 2.7(2.9) 3.3(3.5) 3.1(3.1) 2.5(2.7) 3.0(3.1) 3.2(3.3) 3.3(3.5)
<p>○どのクラスも落ち着いて学習に取り組み、学力調査でも県・国平均以上の学力を身につけている。</p> <p>○今年度は、11月に奈良県図工・美術教育研究大会を本校を会場に実施した。それに向けて研修・取り組み、その成果の一端を発表することが出来た。</p> <p>○読書活動の充実も重点目標のひとつとした。今年度も、司書の配置が週2日となり、また読み聞かせボランティアさんの協力もあって、読書活動の充実を図ることができた。</p> <p>○学年が上がるにつれて、読書離れの傾向が見られるが、わずかではあるが改善の傾向が見られる。</p> <p>○英語活動は、年度途中でALTが交代したこともあり、ALTと学級担任との連携が十分に出来なかつ</p>	

<input type="checkbox"/> 心育てる取組について (15)人との関わりを大切にすると、思いやりの心が育っているか。 (16)異年齢集団や地域の人と交流する場を設け、豊かな人間性を育てようとしているか。 (17)道徳をはじめ各教科等で命の大切さ、望ましい人間関係、規範意識について計画的に指導しているか。	評価(昨年) 3.2(3.3) 3.5(3.6) 3.0(3.0)
<p>○「いじめ」については、年2回のアンケート調査と聞き取りを行ったが、深刻ないじめ事案はなかった。しかし、気になる事案はどの学年にもあり、継続的な見守りが必要である。</p> <p>○1, 2, 3年生は、年に1回ずつ老人会の皆さんと交流をもつことができ、内容も充実してきている。</p> <p>○道徳に関しては、全体計画や年間計画の見直しとともに、教科化に向けての研修が必要である。</p>	
<input type="checkbox"/> 児童理解について (18)配慮を要する児童について、全職員が情報交換し、協力して支援にあたっているか。	評価(昨年) 3.5(3.6)
<p>○年2回の定期的な研修以外にも、行事の前などには配慮の必要な児童について、共通理解する場を設けている。</p> <p>○まず学年の中で情報交換を密にして、課題に対して、早期発見・早期対応に努めると同時に「報告連絡・相談」ができる風通しのよい関係づくりを心がけ、外部機関との連携も積極的に行った。</p>	
<input type="checkbox"/> 体力向上について (19)特別活動等で、体力、運動能力を高める取組ができたか。 (20)教科体育で運動の好きな子どもを育てることができたか。	評価(昨年) 3.1(3.5) 3.0(3.4)
<p>○GnP(ぐんぐんのびろプロジェクト)を校務分掌に位置づけ、見直しをもって、継続的に取り組める体制づくりを整える必要がある。</p> <p>○「南小ギネス」にも多くの児童が参加し、楽しみながら、体力づくりに取り組む姿が見られた。</p> <p>○GnPの働きかけ(さわやか朝会での「今月の動き」)や関西国際大学 中尾繁樹先生の研修による体づくりの大切さへの意識が児童にも教職員にも高まりが感じられる。</p>	
<input type="checkbox"/> 特別支援教育について (21)特別支援教育等、個に応じた指導の充実に努めてきたか。 (22)各専門機関と連携し、解決策を見いだそうとしているか。	評価(昨年) 3.2(3.4) 3.5(3.4)
<p>○特別支援学級と通常学級との連携、さらに支援員との連携を密にし、個々に応じたきめ細かい指導ができた。</p> <p>○関西国際大学 中尾繁樹先生や「言葉の教室」高橋順治先生と連携し、研修を継続して行うことで指導に生かすことが出来た。</p>	
<input type="checkbox"/> 健康安全・危機管理について (23)避難訓練等により、児童に防災の意識・態度が身についているか。 (24)児童の病気・ケガ等の対応が適切に行われているか。 (25)安全点検を実施し、安全な環境整備が出来ているか。 (26)個人情報保護について、全職員が共通理解し、情報の管理・保管を適切に行っているか。	評価(昨年) 3.5(3.1) 3.7(3.6) 3.2(3.3) 3.4(3.4)
<p>○防災に関しては、事前学習に重点をおいた避難訓練を工夫し、児童の意識を高めることが出来た。また、休日参観を利用し、地域や保護者の皆さんにも参加していただく機会を設けたこともよかった。</p> <p>○体づくりの取組を進めて3年目になるが、全体的に大きなケガの発生率が減少している。</p>	
<input type="checkbox"/> 保護者・地域との連携について (27)スクールボランティア等地域の教育力を活用しているか。 (28)授業参観・学校行事・学校だより・HP等を通じて、家庭・地域連携を深められているか。	評価(昨年) 3.1(3.5) 3.3(3.4)
<p>○読み聞かせや登下校時の見守り、花作り・環境整備など、様々な面で協力いただいている。</p> <p>○参観には毎回多くの保護者の方に参加いただいている。来年度は、懇談会の機会を増やす方向で検討中である。</p>	
<input type="checkbox"/> 教育設備・環境、校務分掌について (29)教員・教材などの教育設備、環境が整備されているか。 (30)校務分掌が明確化し、よく機能しているか。	評価(昨年) 3.1(3.1) 3.1(3.3)
<p>○トイレが全面改装されて、児童は大切に使っている。しかし、校舎全体的に老朽化が進み、雨漏り・壁面の補修等、早め早めの対策を講じるようにした。また、バリアフリー化も進めていきたい。</p> <p>○クラス数の減少に伴い、職員数も減少し、一人あたりの仕事量が増えてきている。仕事特定のところに偏ることがないように「チーム南」として取り組んでいける学校風土を大切にしたい。</p>	